



PAMPLONA-IRUÑA

CIUDAD AMIGABLE CON LAS PERSONAS MAYORES

PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES
A TRAVÉS DE LOS GRUPOS FOCALES
Y DIAGNÓSTICO INICIAL DE LA “AMIGABILIDAD”



Presentación



Presentación

El proyecto de Ciudades Amigables con las Personas Mayores es un proyecto impulsado por la Organización Mundial de la Salud (OMS), destinado a crear entornos y servicios que promuevan y faciliten un envejecimiento activo y saludable.

El unánime acuerdo del pleno municipal de julio de 2017 por el que se solicitó formalmente la adhesión a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las personas mayores, comprometía a realizar un proceso participativo dentro de las normas establecidas en dicha red. Dicho proceso participativo se concluye con un diagnóstico y unas propuestas de mejora de amigabilidad realizadas por parte de las personas mayores de la ciudad, así como por las personas cuidadoras y expertos/as.

En este sentido, hemos desarrollado un diagnóstico participativo y comunitario de la amigabilidad de Pamplona-Iruña para las personas mayores siguiendo una estructura lógica en la que hemos querido dar respuesta a tres preguntas clave:

¿Cuáles son las principales características sociales de las personas mayores en Pamplona?

¿Qué recursos y servicios sociales municipales están destinados prioritariamente a las personas mayores en Pamplona?

¿Cómo perciben las personas mayores los problemas con los que se encuentran en su día a día, tratando de identificar aspectos tanto negativos como positivos de su ciudad?

A close-up photograph of several parallel wooden planks, likely part of a deck or railing. The planks are weathered, showing a mix of light grey, blue, and brown tones. A white diagonal banner is overlaid on the lower right portion of the image, containing the text 'La naturaleza del proyecto' in a bold, black, sans-serif font.

La naturaleza del proyecto



La naturaleza del proyecto

El interés municipal de Pamplona por atender las nuevas necesidades de las personas mayores no es nuevo. Sin embargo, cabe definir como hito el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento del mes de octubre del 2016 en el que se aprobó, por unanimidad, la Declaración sobre los Derechos de las Personas Mayores de Pamplona. Un texto promovido por la Sociedad Navarra de Geriátrica y Gerontología (SNGG), basado principalmente en los principios de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La declaración tenía como objetivo estimular el conocimiento, el debate público, la toma de conciencia y la adopción de medidas que contribuyan a mejorar la situación de las personas en su proceso de envejecimiento.

La declaración tenía como objetivo estimular el conocimiento, el debate público, la toma de conciencia y la adopción de medidas que contribuyan a mejorar la situación de las personas en su proceso de envejecimiento.

En consonancia con este impulso, la Comisión Municipal de Asuntos Ciudadanos aprobó un programa de implementación de medidas

La OMS dirige este proyecto a todos los ayuntamientos y comunidades interesadas en promover el envejecimiento activo, mejorando sus entornos y servicios, e incorporando esta perspectiva en la planificación municipal.

perspectiva en la planificación municipal.

El proyecto aborda, de manera integral, los aspectos que afectan al día a día de las personas mayores en la ciudad y lo hace promoviendo la participación de los propios interesados, las personas mayores, teniendo en cuenta sus necesidades, percepciones y opiniones a lo largo de todo el proceso de análisis y mejora del municipio. Numerosas ciudades y pueblos de distintos países se han unido ya a esta Red. Desde el año 2012, el Imsero es el organismo encargado de la coordinación estatal de este proyecto a través de un Convenio de Colaboración con la OMS, recientemente renovado.

El Proyecto Ciudades Amigables con las Personas Mayores pretende ayudar a realizar un análisis desde la perspectiva de las personas mayores, a fin de identificar en qué aspectos y de qué manera pueden ser más amigables con los y las mayores. El fin último es lograr que las ciudades mejoren la calidad de vida de la ciudadanía.

para personas mayores. Uno de sus ejes era la adhesión de Pamplona a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores que se oficializó posteriormente en el Pleno de julio de 2017, ya citado.

La OMS dirige este proyecto a todos los ayuntamientos y comunidades interesadas en promover el envejecimiento activo, mejorando sus entornos y servicios, e incorporando esta

Los objetivos que se persiguen al pertenecer a la Red Mundial de Ciudades Amigables con las Personas Mayores son:

- Generar procesos de participación comunitaria.
- Introducir cambios en las diferentes áreas competenciales del municipio para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.
- Reconocer y aprovechar el potencial que representan las personas mayores en la vida comunitaria.

En una comunidad amigable con el envejecimiento, las políticas, los servicios y las estructuras relacionadas con el entorno físico y social de la ciudad se diseñan y reorganizan para apoyar y permitir a las personas mayores vivir dignamente, disfrutar de una buena salud, y continuar participando en la sociedad de manera plena y activa. Una ciudad amigable con las personas de mayor edad:

- reconoce la diversidad de las personas mayores;
- promueve una cultura de inclusión compartida por personas de todas las edades;
- respeta sus decisiones y opciones de forma de vida;
- anticipa y responde de manera flexible a sus necesidades y preferencias relacionadas con el envejecimiento activo.

Desde el año 2012, el Imsero es el organismo encargado de la coordinación estatal de este proyecto a través de un Convenio de Colaboración con la OMS, recientemente renovado.



**Las fases del proyecto
de Ciudades Amigables**



Las fases del proyecto de Ciudades Amigables

La OMS exige seguir una metodología determinada a las ciudades que quieran pertenecer a la Red Mundial de Ciudades Amigables con las Personas Mayores. Esta metodología se basa en los postulados de la investigación-acción. El desarrollo del proyecto consta de cuatro fases diferenciadas y se puede extender en el tiempo entre seis y diez años.

FASES	DURACIÓN	OBSERVACIONES
FASE 1 1. Creación de mecanismos para lograr la participación de las personas mayores en el ciclo de la Red a través de los Grupos Focales. 2. Diagnóstico inicial de la “amigabilidad” y la adaptación de la localidad a las personas mayores. 3. Elaboración de un Plan de Acción trienal para toda la ciudad, basado en el diagnóstico inicial y en las propuestas de las personas mayores. 4. Identificación de indicadores para el seguimiento y la evaluación de los progresos durante la elaboración y ejecución del Plan de Acción.	Entre 1 y 2 años	Fase en la que se encuentra actualmente el Ayuntamiento de Pamplona-Iruña.
FASE 2	Implementación y seguimiento del Plan de Acción.	De 3 a 5 años
FASE 3	Evaluación de los progresos.	Final del año 5
FASE 4	Mejora continua.	Proceso de ciclos de 5 años



Un resumen gráfico
de la amigabilidad



Un resumen gráfico de la amigabilidad

Visión general

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Ciudad cómoda, accesible, limpia y segura.
- Amplia variedad de servicios, recursos y oportunidades para tener una vida participativa y de calidad.
- Ciudadanía solidaria y activa.
- Gran disposición entre las personas mayores más jóvenes para aportar, colaborar y participar en la vida pública.

[BARRERAS]

- Dificultades de accesibilidad y barreras arquitectónicas.
- Tránsito de bicicletas, descontrolado. Problemas de convivencia con peatones y automovilistas.
- Aumento de la situación de soledad entre las personas mayores.
- Insuficiente dotación de recursos en el ámbito de los servicios sociales y de salud.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Aprovechar la puesta en marcha de este proyecto de amigabilidad para que el Plan de Acción conciba la ciudad más amable y cercana.

Espacios al aire libre y edificios

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Ciudad bien amueblada, con muchos parques y zonas verdes, limpias y bien acondicionadas.
- Fácil de recorrer andando o en transporte público.
- Iluminación adecuada y sensación de seguridad.
- Avances en eliminación de barreras arquitectónicas: instalación de rampas en los accesos a edificios, ascensores, escaleras mecánicas, etc.
- Iniciativas acertadas como la instalación de gimnasios al aire libre.

[BARRERAS]

- Diferencias entre barrios nuevos y antiguos
- Edificios y establecimientos antiguos y de reciente apertura que no cumplen las normas de accesibilidad.
- La mayor parte de los aseos públicos tienen escaleras para acceder
- Faltan espacios de protección frente al sol o lluvia
- Amplio número de bordillos inadecuadamente rebajados; algunas rampas no cumplen la normativa. Pavimento deteriorado en algunas zonas. Algunas aceras son muy estrechas. Árboles que ocupan parte del espacio e incluso con raíces que levantan el pavimento.
- Tránsito de las bicicletas descontrolado
- Algunos pasos de peatones tienen poca visibilidad debido a la presencia de coches aparcados en batería demasiado cerca.

- Insuficiente tiempo de paso para peatones en los semáforos.
- Salidas de algunos garajes con poca visibilidad y pavimento deteriorado.
- Exceso de ruidos en zonas por tráfico u ocio
- Excrementos de perros en vía pública y jardines.
- Percepción de falta de presencia policial que promueva la seguridad ciudadana.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Revisar el pavimento, y solucionar los problemas que se detecten con mayor celeridad.
- Revisar los edificios públicos y privados, además de los locales, para verificar si se cumple la normativa y ordenar las reformas oportunas.
- Señalizar las escaleras con una raya blanca antideslizante.
- Estudiar el tipo de árboles que se plantan en la ciudad
- Organizar el tránsito de bicicletas y habilitar los carriles-bici por la calzada, reduciendo además la velocidad de los coches. Campaña de Educación.
- Solicitar que los conductores de bicis cuenten con un seguro para hacer frente a posibles accidentes a terceras personas.
- Instalar bancos ergonómicos o que, al menos, tengan respaldo y realizar un mantenimiento periódico de los mismos.
- Instalar ceniceros en diferentes zonas de la ciudad y en particular, en el acceso a edificios públicos o grandes locales.
- Contar con un monitor en los gimnasios al aire libre para asesorar sobre su uso adecuado y realizar mantenimiento puntual de los aparatos.
- Realizar mantenimiento preventivo y correctivo de las escaleras mecánicas y ascensores públicos.
- Habilitar un dispositivo auditivo de aviso en los semáforos además de aumentar el tiempo de tránsito.

Transporte

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Transporte público eficiente, con frecuencias y horarios adecuados.
- Flota de autobuses moderna, con muchas comodidades: aire acondicionado, plataformas, etc.
- Introducción del vehículo híbrido y reducción de la contaminación.

[BARRERAS]

- Frecuencias inadecuadas de algunas líneas. Poca disponibilidad de líneas nocturnas.
- Faltan plataformas en algunas villavesas o están averiadas.
- No se respetan los asientos reservados para personas con movilidad reducida ni las normas mínimas de higiene.
- Conflictos entre la colocación de las sillas de ruedas y las silleteras infantiles.
- Algunos conductores conducen bruscamente
- En algunas paradas no hay marquesinas, y en las que hay, sus características no son adecuadas: el espacio para sentarse es muy estrecho, no protegen del frío en invierno, y aunque son lugares protegidos de humo, hay gente que fuma.
- El taxi es caro. En muchos vehículos no permiten transportar sillas de ruedas, aunque se pueden plegar y guardar en el maletero.
- La flota actual de eurotaxis es insuficiente.
- Parkings privados caros.
- Flota de autobuses que realiza los trayectos a hospitales. como la Clínica Ubarmin , inadecuados: tienen escaleras que dificultan el acceso.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Contar con una línea de autobús gratuita que cubra el desplazamiento a la zona hospitalaria.
- Poner en marcha un “servicio lanzadera” que conecte el centro con otras zonas de la ciudad.
- Incorporar un sistema auditivo de información en los autobuses urbanos que dé aviso de las paradas.
- Regular el tránsito de los vehículos con motor que utilizan las personas con movilidad reducida.
- Fomentar el uso del “bonotaxi” entre las personas mayores y con movilidad reducida.

Vivienda

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Viviendas acondicionadas para llevar una vida cómoda: ascensores en los portales, rampas de acceso, aseos con ducha adaptada, etc.
- Gracias a las ayudas del Ayuntamiento para rehabilitación, las obras de rehabilitación en edificios antiguos las han dotado de fachadas ventiladas, envolvente térmica...
- Servicio de Atención Domiciliaria que presta gran ayuda para solventar diversas necesidades a las personas mayores, permitiéndoles mantener su autonomía y seguir viviendo en sus domicilios.
- Programa de movilidad de DYA Navarra que permite salir de casa y desplazarse a aquellas personas mayores que no pueden acondicionar su vivienda.

[BARRERAS]

- Hay barrios donde existen muchas dificultades para realizar adaptaciones urbanísticas, ya sea por motivos económicos o

por la imposibilidad técnica de realizar dichas obras.

- Hay ayudas para la rehabilitación que se desconocen, la gestión es compleja. No hay un buen servicio de asesoramiento municipal en este ámbito
- En la normativa urbanística hay criterios diversos e incoherencias que dificultan el poder acometer ciertas obras.
- Viviendas de nueva construcción que no cumplen con la accesibilidad
- Faltan pisos pequeños o apartamentos para personas que viven solas.
- No existe una opción de alquiler factible que posibilite que las personas mayores que no puedan acondicionar su vivienda, se muden a otra adaptada.
- Escasez de pisos tutelados u otro tipo de pisos adaptados que compartan ciertos servicios (limpieza, cocina, etc.)
- Hay bastantes personas mayores que están viviendo en casas de sus hijos/as. No hay información ni supervisión de las condiciones higiénico-sanitarias en las que se encuentran.
- Hay poca oferta de plazas en Centros de Día. Solo hay una residencia pública en Pamplona. Las residencias privadas son carísimas y lugares cerrados a la comunidad.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Realizar un programa de supervisión de las condiciones higiénico-sanitarias de las viviendas habitadas por personas mayores.
- Facilitar ayudas a quienes habiten en viviendas que no se pueden rehabilitar ya sea por problemas técnicos o económicos.
- Crear servicios de proximidad que faciliten la autonomía de las personas mayores en sus domicilios: ayuda para sintonizar canales de televisión, utilizar electrodomésticos, cumplimentar ciertos formularios, etc.
- Formar a los arquitectos para que diseñen viviendas con criterios preventivos y de accesibilidad.
- Acometer una política integral de vivienda, incentivando el alquiler. Que todas las obras que se realicen sean bioclimáticas.

- Crear espacios convivenciales e intergeneracionales como cohousing o cooperativas de viviendas con servicios compartidos.
- Poner en marcha, una tipología de “vivienda-puente”, a precios razonables, que posibilite recuperarse tras una lesión y volver posteriormente a la vivienda propia (si ésta no está acondicionada para poder estar durante el tiempo de recuperación).

Respeto e inclusión

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Ciudad en la que se vive con respeto e inclusión.
- Buena convivencia vecinal.
- Fomento de las redes vecinales que permiten detectar necesidades de algunos vecinos/as y ponerles solución.
- Sensación de acogimiento cuando se está dispuesto a integrarse.
- Diversidad de clubs y asociaciones, unidades de barrio y otras entidades, ofrecen muchas actividades que favorecen la participación e inclusión social.
- Realización de actividades intergeneracionales con el objetivo de mejorar la relación con jóvenes y niños, y fomentar la inclusión.

[BARRERAS]

- Ciertas faltas de respeto por parte de algunas personas jóvenes en el interior de los autobuses urbanos, así como en los bancos de los parques, y en la entrada de algunos locales y portales (suciedad, comentarios despectivos hacia los mayores, etc.)
- Individualismo.
- Imagen peyorativa de las personas mayores en general, siendo

- vistas como una carga, un coste o una molestia.
- Falta educación cívica y respeto de todos y en todos los grupos de edad.
- Preocupación por la invisibilidad del maltrato a las personas mayores.
- Conductas paternalistas hacia las personas mayores.
- Experiencias puntuales de inseguridad ciudadana tras sufrir robos mediante el método del tirón o del abrazo.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Puesta en marcha de campaña de comunicación que ponga en valor a las personas mayores y su contribución a la sociedad, de manera que se combatan los prejuicios y estereotipos.
- Inclusión de información sobre el ciclo de la vida y el envejecimiento activo en el currículo escolar de niños y jóvenes, para favorecer el respeto y la convivencia.
- Realizar más actividades intergeneracionales; por ejemplo, instalar guarderías en las residencias y compartir espacios que favorezcan la integración de los diferentes grupos de edad.
- Crear redes para trabajar en común problemas e iniciativas relacionadas con las personas mayores.

Participación social

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Ciudad con muchas y variadas opciones para participar.
- Personas mayores cada vez más activas y participativas.
- Amplia oferta de entidades (clubs, asociaciones privadas y vecinales, red de Civivox, Civican, Sociedades específicas, Universidades, etc.) que permiten ejercer y disfrutar la participación a través de una extensa oferta: tertulias, excursiones, voluntariado, conciertos, actividades deportivas, etc.

- Las opciones de participación han aumentado en los últimos años.

[BARRERAS]

- El estado de salud determina de manera fundamental las opciones de participación.
- Hay personas que no participan por miedo o vergüenza, quedándose al margen de la vida social.
- En algunos barrios no hay Civivox.
- Las piscinas y las bibliotecas, están mal organizados. Las piscinas cubiertas son cerradas en la temporada de verano.
- Las bibliotecas tienen un horario de apertura reducido a las tardes en invierno, y a las mañanas, en temporada de verano.
- Pocas actividades gratuitas
- Falta de plazas en ciertas actividades muy demandadas como el yoga.
- Las instalaciones no están adaptadas a las personas mayores en algunos casos (vestuarios sin bancos apropiados, accesos complicados, etc.)
- La información sobre actividades, no está centralizada y hay desconocimiento.
- Hay actividades y modelos de participación que se organizan en base a la edad y no a la afinidad. Organización de actividades sin preguntar a las personas mayores
- Algunas asociaciones se han cerrado en sí mismas y no se adaptan a nuevos perfiles de personas mayores.
- Desigualdad por género en la participación: muchas mujeres no pueden participar por tener que ocuparse de hijos, nietos, etc.”

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Disponer de espacios cerrados, para poder ser utilizados cuando las condiciones climatológicas no permiten estar al aire libre, y que acojan actividades intergeneracionales.
- Aprovechar las instalaciones deportivas en los horarios que hay poca actividad y se ofrezcan actividades “a coste marginal”.
- Adaptar los horarios de las actividades a los ritmos y

características de las personas mayores, finalizando antes de las 21 horas.

- Realizar un proceso participativo para recoger sus demandas y/o necesidades concretas.
- Poner en marcha programas que promuevan el hacer Comunidad y aprovechen el conocimiento, experiencia y ganas de aportar de las personas mayores, poniendo en valor su contribución a la sociedad.

Comunicación

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Información y comunicación accesible.
- Diferentes recursos y entidades como las Asambleas de Barrio, asociaciones y clubs privados, las Unidades de Barrio... proveen de información y asesoramiento individual y/o colectivo (a través de jornadas informativas, charlas, talleres, etc.).
- Se accede a la información sin dificultad por sus propios medios o, en algunos casos, con la ayuda de familiares.
- Los servicios públicos de información presenciales prestan una atención adecuada.
- Los servicios del “010” y el “112” se consideran excepcionales.

[BARRERAS]

- Insuficiente oferta de espacios para formarse adecuadamente en NTIC's, y para poder hacer gestiones con ordenadores.
- Brecha digital entre las personas mayores y las generaciones jóvenes.
- Página web del ayuntamiento no intuitiva ni fácil para acceder a la información.
- Cierta información municipal no es neutral, se percibe como politizada.
- Falta información sobre muchas actividades que se realizan en la ciudad y sobre los recursos que existen.

- El Consejo del Mayor no funciona.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Organizar programas de formación en Nuevas Tecnologías específicos para personas mayores, donde los contenidos, los ritmos y la metodología se adapten a las características y necesidades concretas de este colectivo.
- Habilitar un servicio de información municipal vía sms o whatsapp, al que pueda suscribirse quien lo desee, y recibir información puntual de las áreas que interesen.
- Poner en marcha un servicio de información presencial, tipo “ventanilla única” que atienda a todas aquellas personas que no tienen la oportunidad de acceder a la información por otros medios.
- Disponer de servicios de información presencial distribuidos por cada barrio.
- Aprovechar los recursos de las villavesas y las marquesinas para difundir información además de instalar pantallas digitales.
- Fomentar el uso de la radio como medio de comunicación e información.
- Instalar guías o paneles informativos donde se indiquen los diferentes recursos y servicios disponibles en la ciudad (oficinas de información, lugares emblemáticos, aseos públicos, etc.)

Empleo y voluntariado

[ASPECTOS POSITIVOS]

- La llegada a la jubilación se vivencia como una etapa para continuar realizando actividades, mantenerse activas y

disfrutar del ocio y tiempo libre.

- En Pamplona, existen muchas opciones para realizar voluntariado de todo tipo.
- La figura del “Concejal de Barrio” se percibe como un recurso interesante para participar y hacer propuestas que mejoren la vida de la ciudadanía.

[BARRERAS]

- Personas mayores que tienen que seguir trabajando porque no pueden vivir con la pensión que perciben, no tienen oportunidades de empleo.
- Preocupación por un futuro cercano en el que no será suficiente con la pensión y resulte muy complicado acceder a un puesto de trabajo.
- Las mujeres son las más perjudicadas porque siguen realizando “el rol de cuidadoras” que les dificulta poder incorporarse al mercado laboral, además de la brecha salarial que sufren.
- Bastantes personas mayores están sustentando con sus pensiones, economías familiares diezmadas por la crisis: hijos/as en desempleo, cuidado de hijos, etc. y no pueden permitirse el acceder o participar en otro tipo de actividades.
- El voluntariado en algunas entidades no está bien organizado, no se estudia el perfil de cada persona, y, por tanto, no se aprovecha su experiencia y formación concreta.
- Resulta complicado que las personas mayores quieran formarse para hacer voluntariado.
- La participación ciudadana se utiliza de forma sesgada, se pide para algunas cosas como la elección del cartel de San Fermín, y no para otras que tienen mayor trascendencia.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Poner en marcha políticas de responsabilidad que promuevan el empleo entre las personas mayores de 50 años.
- Promoción de un voluntariado en el que se aproveche todo el conocimiento y experiencia que cada persona puede

aportar, como medida de contribución social y como puesta en valor del colectivo de personas mayores.

Servicios sociales y salud

[ASPECTOS POSITIVOS]

- Pamplona cuenta con servicios sociales y de salud de reconocida trayectoria y calidad.
- Satisfacción con los recursos existentes y la accesibilidad a los mismos.
- La atención recibida en los centros de atención primaria, hospitales y en los servicios sociales es muy buena.
- El Servicio de Atención Domiciliaria (SAD) realiza una importante labor entre el colectivo de personas mayores.

[BARRERAS]

- Recortes y empeoramiento de los servicios sanitarios derivado de la crisis. Problemas con listas de espera en especialidades. Falta de personal médico, médicos especialistas en particular. Recortes en los servicios de rehabilitación. Insuficiente presencia de médicos especializados en geriatría.
- Descoordinación entre los diferentes profesionales que intervienen, tanto del ámbito sanitario como social.
- Falta de respuesta a los enfermos crónicos y patológicos.
- Desconocimiento y falta de visibilidad de la población que sufre demencias.
- Problemas para disponer de ambulancias para trasladar a personas con movilidad reducida a consultas concertadas.
- Gestiones tediosas y complicadas para solicitar las Ayudas a la Dependencia. Plazos excesivamente largos para solicitar una cita y resolver todo el proceso.

- Cuantía de las ayudas económicas a la dependencia insuficiente.
- Desconocimiento de las ayudas por parte de muchas personas mayores.
- Unidades de Barrio estigmatizadas.
- Falta de trabajadores sociales y cambios continuos de personal en servicios sociales.
- Conductas inadecuadas de algunas profesionales que no facilitan las gestiones.

[PROPUESTAS DE MEJORA]

- Implementar la figura del geriatra en todos los centros de atención primaria de salud.
- Ampliar los servicios de urgencias en los centros ambulatorios que hay distribuidos en los barrios.
- Poner en marcha un servicio de rehabilitación a domicilio.
- Habilitar más Centros de Día y ampliar las plazas en los existentes.
- Crear “apartamentos medicalizados” o “unidades de corta y media estancia” que estén dotados de servicios.
- Establecer ayudas económicas para personas con enfermedades crónicas que tienen dificultades para costearse su tratamiento.
- Poner en marcha campañas de promoción de la salud y de envejecimiento activo que trabajen a nivel preventivo, junto con un seguimiento y coordinación multidisciplinar.
- Crear redes y vías de contacto, para que, tanto las personas que se alojan en residencias, como las que viven solas en su domicilio, no se aíslen de la sociedad.